

марк, видимо, представлялся бы щенком. Но каково бы ни было положение, капиталистический мир еще не дошел до безумных галлюцинаций г-на Гитлера.

На темы дня

Из статей и писем, поступивших в редакцию

ОТ КОЛХОЗА ДО СТАНЦИИ

Советский транспорт — железно-дорожный, водный, и воздушный — успешно развивается. Прокладывается также большое количество посельных дорог, увеличивается автомобильная связь между многими станциями и крупными поселениями. Но отстает транспорт, связывающий большие и малые железнодорожные станции и крупные поселения с глубинными пунктами.

«На большинстве станций и пригородов трудно найти какое-либо средство передвижения», — пишет тов. Ф. Федоров. — «Сети пригородных поездов и автобусов с сетью в деревнях и руках мти не имеют».

Еще несколько лет назад глубинный транспорт обслуживался крестьянскими-единоличниками и навозниками. Это был целый промысел. Сейчас единоличников становится все меньше, а колхозы не создают еще регулярного транспорта.

Организация регулярного глубинного транспорта будет способствовать улучшению проселочных дорог и подготовке их к переходу на автомобильное движение. Укрепление колхозов вполне позволяет организовать глубинный гумовый транспорт.

Автор считает, что каждый колхоз может уже выделить для этой цели без ущерба для своего хозяйства одну-две лошади. В отличие от одиночного частного транспорта колхозный транспорт должен быть регулярным, проходить по установленным трассам и иметь определенные тарифы.

Гумовый транспорт должен быть для колхозов не только безубыточным, но и давать доход.

КАЧЕСТВО МАХОРКИ

Табачная промышленность Союза в последние годы производила высококачественные сорта табака, папирос и сигар. Что же касается качества махорки, то многие потребители не довольны. Тов. Ковалев пишет о том, что производству махорки уделяется мало внимания.

«В наших табачных магазинах трудно найти хорошую махорку. Неплохую махорку выпускают лишь Кременчугский и Прилуцкий заводы, но ее не хватает, так только она попадает в магазины, ее сразу разбирают покупатели. В ассортименте табачных магазинов остается лишь махорка Елецкой фабрики № 8, которая напоминает нарубленный солому».

Наряду с растущим спросом на высококачественные сорта папирос и табака, в городах и особенно в деревнях имеется большое количество потребителей махорки, которые вправе требовать, чтобы табачные предприятия снабжали их хорошим товаром.

КОЛХОЗНЫЕ САДЫ В АЛМА-АТА

АЛМА-АТА, 2 марта. (Корр. «Правды»). Алма-Ата является садовыми ягодами. Богатейшие плодовые сады окружают город. За последние четыре года пригородные колхозы посадили в три раза больше плодовых деревьев, чем их было посажено за все время существования города.

В колхозных садах Алма-Аты насчитывается свыше 40 сортов яблок. Больше всего разводится яблок «альфа». Колхоз «Горный гигант» обладает самым крупным садом — в нем свыше 87 тысяч фруктовых деревьев.



Конный отряд колхозников-кызаков Северо-Донского округа совершает поход по историческому пути отряда Подтелкова-Кришталюкова. Участники похода знакомятся с истинной боевой отрядом с безбашенцами.

Стахановец Антошин и карабашские бюрократы

О талантливом молодом инженер-стахановце Александре Антошине много говорят на Карабашском медеплавильном заводе.

Инженер-комсомолец Антошин на отражательной печи поставил невиданный рекорд: вместо 85 тонн в смену по норме он загрузил 110, потом — 115 и, наконец, дошел до 125 тонн. Вся смена Антошина — комсомольская. Опирается на энтузиазм и технический рост своих ребят, он настойчиво выдвигает вперед. Антошина поощряли, премировали. Его портрет висел на почетной заводской доске. Антошин включился в областной список лучших комсомольцев имени Х съезда комсомола.

Однако 5 февраля вся эта заслуженная инженером Антошиным слава рухнула. Визажно по Карабашу попадали слухи о том, что Антошин человек некомпетентный, чужд ли не хулиган...

Что же случилось?

В этот день, как обычно, Антошин вместе со своей сменой вышел на работу. Простояло не совсем обычное дело. Уже с первых чисел февраля отражательная печь работала с перебоями. В начале отражательной печи образовались сильные нагары из тугоплавких пород, имеющихся в составе медной руды. Настали сократили полезный объем печи и, следовательно, уменьшился и производительность. Антошин решил уничтожить нагары, образовавшиеся на нагаре. Главным металлургом завода предложил ему для этой цели загрузить отражательную печь несколькими тоннами известняка.

В процессе работы Антошин убедился, что одним известняком нагара в печи не разойдется. По своей инициативе он к известняку добавил еще кое-какие флюсы. Перемешку начал разминать. Антошин отдал смене распоряжение загрузить выплавляющую печь полностью. Уже было загружено 126 тонн, комсомольцы сменой собственными рекордами.

За полчаса до окончания смены у печи появился помощник начальника цеха инженер Наумов.

— Сколько загружено? — спросил он. — 126 тонн, — ответил Антошин. — Как 126? — вскричал Наумов. — Кто разрешил?

Наумов рассвирепел, вырвал лопату у

загрузчика Сутанова и велел приостановить загрузку. Тогда Антошин твердо заявил Наумову, что он холит в смене и не позволит вмешиваться в его дело.

Последние полчаса загрузка уже не производилась, хотя можно было дать еще 9—10 тонн. Смена Антошина закончила работу с блестящим результатом. В отражательную печь было засыпано 126 тонн. Значительная часть пережигки была размыта.

После смены Антошина позвали к начальнику цеха Кобалдину. Не пытаясь даже выслушать объяснений молодого инженера, Кобалдин объявил Антошину строгий выговор с предупреждением об увольнении. За что? В приказе фигурировало обвинение в нарушении распоряжения начальника смены, в сознательном стремлении разогнать ненормально работающую печь и в грубости. Начальник цеха приказал оплатить шашку смены Антошина и заставить напознать и считать, что не 126 тонн было загружено, а только 65. Тем самым лучшей бригаде с первого места отсчитали на самое последнее.

Но начальник цеха и этого было мало. Экстренно созвал он цеховое собрание инженерно-технических работников. И здесь в самых резких, клеветнических выражениях охарактеризовал Антошина.

Антошин обратился к директору Карабашского завода Ковалеву с требованием прекратить расправу с ним. Директор даже не выслушал его.

На заводе много говорили о случае с Антошиным. Симпатии стахановцев на его стороне. Антошин — заместитель секретаря заводского комитета комсомола. Комсомольская организация 11 февраля обратилась к вернувшимся из Москвы главным инженеру завода Автисину с просьбой вмешаться и пересмотреть неправильный приказ. Приказ был вышломому отменен.

История с Антошиным бесспорно авторитетно развивает стахановское движение на заводе. Где же была заводская партийная организация? Стала ли она на защиту стахановца Антошина?

Партийный комитет завода даже не обсуждал этой возмутительной истории.

Я. УШЕРЕНКО.

Карабаш.

Виноград на Севере

Сегодня в Мичуринске открывается первое всероссийское совещание по северному виноградарству.

Известно, что И. В. Мичурин очень интересовался этой ценной культурой и сам вывел до десятка новых сортов. Следуя примеру своего учителя, опытный Голеникин вывел особый сорт винограда, который растет в Смоленске, другие опытные мичуринцы вывели виноград для Горьковского края, Московской области, Башкирии, Татарии, Ивановской области, Урала.

Однако особенно широкие перспективы для выращивания северного винограда открыла находка в восточно-сибирской тайге, севернее Никольск-Уссурийска, четырех взрослых диких растений разновидностей винограда. В 1934 г. Мичурин ввел эти четыре новых сорта, безбашенно выносящих в открытом грунте даже 45-градусные морозы, в культуру у себя в питомнике и горячо рекомендовал для массового разведения.

На совещание, кроме ряда научных работников, приглашено до 50 колхозников-опытников и мичуринцев-виноградарей из вышеназванных республик и областей. Будет заслушан доклад Наркома РСФСР о плане развития северного виноградарства, доклад, посвященный агротехнике, и, наконец, пять докладов опытных станций и опорных пунктов в районах северного виноградарства.

ЮБИЛЕЙНАЯ СПАРТАКАДА ЗАКАВКАЗСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

ТБИЛИСИ, 2 марта. (ТАСС). Заключилась 15-я юбилейная спартакиада Закавказского военного округа. Общее командное первенство по гимнастике на соревнованиях завоевали гимнасты 2-й Грузинской стрелковой дивизии. В соревнованиях по штанге участники спартакиады установили 9 рекордов РККА и 5 закавказских рекордов. Гиревик легчайшего веса Бутон установил 3 новых закавказских рекорда.

Закавказский военный округ награждает 135 лучших спортсменов ценными подарками.

Критика и библиография

АВИАЦИЯ В БУДУЩЕЙ ВОЙНЕ

Джулио Дуэ — «Господство в воздухе». Военгиз, 1935 г.

Стр. 360. Цена 7 рублей

Полковник Вольте — «Военная доктрина генерала Дуэ».

Военгиз, 1935 г. Стр. 148. Цена 3 рубля

Какой будет будущая война? Эта тема не сходила со страниц периодической печати, ей посвящено немало теоретических трудов и беллетристических произведений.

Одна из наиболее популярных в буржуазном мире теорий имеет характер будущей войны связана с именем умершего в 1930 г. итальянского генерала Джулио Дуэ. Его доктрина провозглашает переосмысление боевых возможностей авиации в пользу наступательной авиации, в политической намеренности которой буржуазия не без основания сомневается.

«Господство в воздухе» — сборник важнейших произведений Дуэ, излагающих основные положения его военной доктрины.

Материальной основой войны Дуэ провозглашает новейшее боевое оружие — авиацию. Он истерически утверждает, что современные и перспективные возможности авиации и приводят к выводу, что она является основным средством, производящим коренной переворот в способах ведения войны, в установившейся стратегии и тактике.

По мнению Дуэ, современная мощная авиация не знает прогара, который могли бы воспрепятствовать ее разрушительной деятельности. Оснащенная взрывчаткой, зажигательными и химическими веществами, мощная авиация может почти безразлично бомбить любые объекты на территории противника.

В переосмыслении боевых возможностей авиации и в недооценке современных средств противовоздушной обороны таится корень ошибочной доктрины Дуэ об «абсолютной» воздушной войне, в которой авиация является фатальной способностью — все разрушает, остается неуязвимой для противника.

«Создавать оборонительную авиацию — значит растрачивать свои силы, тем самым играя в руку противника», — говорит Дуэ. И он выдвигает идею создания наступательной воздушной армии, состоящей главным образом из мощных бомбардировщиков.

Первой задачей воздушной армии Дуэ считает уничтожение авиации противника. Однако добившись этого уничтожения следует не в воздушном бою, а на поверхности земли путем бомбардировки аэродромов, авиационных складов и запасов. В дальнейшем наряду с этим воздушная армия атакует политические и промышленные центры, разрушает железнодорожное сообщение, срывает мобилизацию армии, вносит ужас и разрушение, сметает его волю к борьбе и вынуждает правительство враждебной страны к сдаче на милость крылатого победителя.

Наделив свою воздушную армию свойствами победоносной «армады», самостоятельно решающей исход войны, Дуэ соответственно пересматривает роль сухопутной армии и морской флота. «Основной принцип заключается в следующем», — пишет Дуэ. — «А) армия должна оказывать сопротивление в течение всего времени, необходимого для того, чтобы добиться победы в воздухе; б) морской флот должен ограничивать действия оборонительного характера; в) воздушная армия должна решать войну».

А если иметь в виду, что, по мнению Дуэ, воздушная армия выигрывает войну в несколько дней, то понятно, что большая сухопутная армия не нужна. Достаточно иметь небольшую армию, которая опирается на систему укрепленных районов, прикрывает бы границы страны от наступления приграничных войск противника.

Как видно, буржуазный аспект будущей империалистической войны пытается представить в виде заглавного тезиса — решительный и быстрый выигранный войну при отказе от мобилизации и вооружения миллионов масс трудящихся.

Нет нужды доказывать, что мечты генерала Дуэ не имеют под собой реальной почвы. Анализируя действительные возможности современных средств ведения войны, мы не переносимся в возможности и твердо знаем, что войну не будет решать во взаимодействии с другими ролями войска.

Нет нужды доказывать, что так же беспочвенны мечты Дуэ о малой армии. Империалисты вынуждены будут в случае войны вооружить миллионы трудящихся. Предотвратить перенос войны — предотвратить будущую империалистическую войну — войну гражданскую не в их силах.

Следует ли отсюда, что труды Дуэ не представляют ценности? Такой вывод был бы неправильным. Дуэ в своей военной доктрине дошел до абсурдного, понаучного, прагматического вывода о возможности буржуазной авиации. Но если отбросить эту крайность, то в трудах Дуэ мы находим чрезвычайно богатый, положительный материал. Он одним из первых теоретически проработал целый ряд вопросов воздушной войны. Ни выдвинутой им доктрины, ни ее реализацию не следует считать идеальными. Но в ней много ценного, что подтверждено опытом организации и боевой подготовки воздушных флотов передовых капиталистических стран. В произведениях Дуэ заключено немало верных мыслей и конкретных предложений по важнейшим вопросам подготовки воздушных сил, их материального обеспечения, организации построения, аэродромного обслуживания, подготовки авиационного состава и снабжения, накопления резервов, выработки и подготовки гражданской авиации и т. д. Многие из предложений Дуэ внедрены ныне в практику организации и боевой подготовки воздушных сил капиталистических стран, внедрены в уставы и положены в основу официальных доктрин.

Отсюда ясно, что знакомство с трудами Дуэ совершенно необходимо для всякого интересующегося вопросами будущей войны и ролью в ней авиации.

Мысли и утверждения, составляющие основную доктрину Дуэ, не собраны в одном произведении. Они разбросаны в многочисленных статьях и книгах, написанных в течение длительного периода времени. Французский полковник Вольте задумал целью систематизировать и свести воедино взгляды Дуэ. Он это выполнил в своей книге «Военная доктрина генерала Дуэ». Вольте добросовестно изучил труды Дуэ, в которых изложены его мысли о войне будущего. С не меньшей тщательностью Вольте изучил статьи различных авторов, полемизирующих с Дуэ, подобрал в трудах Дуэ высказывания, парировавшие ходы многочисленных оппонентов.

Книга Вольте является в общем неплохим дополнением к книге Дуэ «Господство в воздухе». Она систематизирует разрозненные по различным трудам мысли Дуэ о будущей войне, чем облегчает знакомство с его теорией о войне вообще, о войне в воздухе в частности.

Следует особо отметить интересные и содержательные предисловия тов. Дришля к книге Дуэ и тов. С. С. Ковалев к книге Вольте.

Н. КУЙБЫШЕВ.

Заметки директора МТС

Позди остался богатейший событиями 1935 год. Годовой практикой подтверждена великая мудрость Стахановского сельскохозяйственного движения. Стахановское движение, рожденное на предприятиях тяжелой промышленности, быстро распространилось и в сельском хозяйстве, дав невиданный рост новым замечательным людям.

Для колхозов, обслуживаемых нашей Усть-Ленинской МТС, это был год огромного подъема. Впервые за все время коллективизации колхозы получили самый высокий урожай и доход на трудоземелье.

Начался новый, 1936 — стахановский год. Немало больших и малых задач предстоит нам решить в этом году. Но из всего обилия задач особенно выделяются две — борьба за реальный рост производительности и переход станции на рентабельную работу.

В прошлом году наша машинно-тракторная станция заняла в крае второе место по урожайности. Мы собрали 13,14 центнера с гектара зерновых и 178 центнеров сахарной свеклы с гектара. Задание по урожайности на 1936 г. по зерновым — 17 центнеров и по сахарной свекле — 205 центнеров. Но мы твердо решили получить в нынешнем году 22 центнера по зерновым и 300 центнеров по сахарной свекле.

Успех нашей борьбы за высокий урожай зависит от механизации. Пролетарский опыт наглядно показал, что те колхозы, в которых значительная часть работ была механизирована, дали в более высокий урожай, а следовательно, и более высокий доход.

Поэтому, составляя план работ на 1936 год, мы ставили перед собой задачу повысить уровень механизации. При объеме всех производственных работ колхозов в 64,289 гектаров (в переводе на матовую пахоту) на долю механической тяги приходится 54,850 гектаров.

Такие процессы, как подъем паров, заливка стери, букетировка, уборка кукурузы и подсолнуха, механизированы полностью. На 10,439 гектаров колхозных посевов инвентарем будет убрано лишь 1,539 гектаров, все остальное — комбайнами и тракторными жатками, при чем 60 проц. всей уборочной площади будет убрано комбайнами. Букетировка пропашных посевов уже в 1935 году полностью механизирована механической тягой. Лишь одно боронование производится почти полностью конным тяглом.

Станция приближается к завершению механизации всех процессов сельскохозяйственного производства. В 1931 году было механизировано только 18 процентов полевых работ, в 1934 году — 50 процентов, в 1935 году — 67 процентов, а в нынешнем году механизация составит 87 процентов.

В связи с этим неизмеримо выросла и ответственность станции за высоту урожая буквально в каждом колхозе и на каждом участке. И от того, как мы организуем работу, во многом зависит успех работы станции.

Как нам кажется, станция удалось найти наиболее правильные формы производственных взаимоотношений с колхозами. В прошлом году были организованы специализированные тракторные бригады (отдельно по бригадам из «ЧТЗ», отдельно бригады из «ЧТЗ») — вывозились бесценные перемены и огромный перекарот горючего.

Мы отказались от старого принципа организации тракторных бригад. Теперь созданы комбинированные тракторные бригады, включающие тракторы разных марок.

15 тракторных бригад будут обслуживать по одному колхозу, и только одна бригада обслуживает два небольших колхоза. Преимущество такой организации состоит в том, что объем работы тракторной бригады совпадает с объемом работы колхоза. Легче составлять производственный план и бригады и колхоза, указать эти планы. Бригада весь год работает только в одном колхозе. Устраняются холостые переезды, ликвидируется обжалка. Тракторная бригада с начала до конца отвечает за качество и за количество работы в одном и том же колхозе.

Только в этом году нам удалось использовать в полностью массовом масштабе такое могучее средство повышения урожайности, как местные удобрения.

За применение местных удобрений выданы сами колхозники. Колхозы, обслуживаемые нашей станцией, вывезли 8,400 тонн навоза, собрали 480 тонн золы, 456 тонн навозной жижи, 75 тонн куриного помета. К сожалению, не только колхозники, но и агрономы часто не знают, как использовать только эти удобрения.

Как ни велик был подъем колхозников в прошлом году, он не имеет ни в какое сравнение с текущим годом. На борьбу за высокий урожай поднялись новые отряды колхозников. И женщины здесь принадлежат ведущая роль. Решающая борьба за высокий урожай происходит в звене. 76 звеньев (60 процентов всех звеньевых) взяли обязательство дать в текущем году по 500 центнеров сахарной свеклы и больше. Именно этим звеньевым колхозам обязаны сотни и тысячи тонн местных удобрений, уже вывезенных и собранных.

Немного выросли требования колхозников к научной сельскохозяйственной литературе. Зенцова хочет знать, как нужно хранить и применять удобрения, когда и в какие сроки и как лучше сделать ту или иную работу. И старые агрономы, старые программы агротехнических кружков оказались устаревшими.

Станция уже не испытывает недостатка в кадрах людей, работающих на машинах. Поэтому мы можем теперь победиться в создании известного запаса таких кадров и повышения квалификации работающих.

Имея потребность в 15 трактористах, станция организовала курсы на 70 человек. Лучших 15 человек мы посадили на тракторы, остальные будут работать на прицепных орудиях, прилагаясь к работе, учиться, накапливать опыт. И, когда для такого работника наступит время сестры за руль трактора, он уверенно поведет машину. Для уже работающих трактористов станция организовала курсы, закончив которые, они обязаны сдать экзамен на ванные тракториста первой категории.

По-настоящему мы боремся с нынешним годом за коренное обновление сорта. Осенью прошлого года в лапы колхозов вывезены озимая пшеница «староколхозная». Эти колхозы мы перенесли в сортовые рассадники для всех колхозов, обслуживаемых станцией, с тем, чтобы уже осенью текущего года полностью заменить господствующую в посевах озимой пшеницы «староколхозную» более урожайной «староколхозной».

Так мы станем и собираемся решать вопрос повышения урожайности.

Другой вопрос — борьба за рентабельность МТС — решается прежде всего повышением урожайности и высоким качеством работ, производимых МТС. Мы можем и

должны работать лучше, беречь каждую копейку, экономить горючее и материалы. Затем, если как следует похозяйствуем во всех углах большого хозяйства машинно-тракторной станции и по-хозяйски боремся за каждый рубль и копейку расхода, можно много сделать для снижения расходов. Таких внутренних резервов немало.

Взять хотя бы наше складское хозяйство. Мало того, что оно primitively, складское хозяйство изношено и давно не обновлялось. Сколько горючего из-за этого мы теряем, сколько трудно. Одно ясно: очень много. И стоит навести порядок в этом хозяйстве, как получится значительная экономия горючего.

Нужно обновить тару под горючее. За последние два года станция получила 50 новых тракторов и 14 комбайнов и в одной бочке под горючее. Тара износилась, обветшала и плохо хранит горючее.

Затем необходимо полностью механизировать заправку. Страна выпускает пероксидные гусеничные тракторы «ЧТЗ», но ни один трактор не снабжен прочным заправочным насосом. Для заправки приходится самая разнообразная и разнокалиберная посуда.

Несколько слов о финансовом плане машинно-тракторной станции. Сейчас по существу нет ни твердого плана, ни твердого финансирования. Директор станции лишь возможности в пределах финансового плана иметь свои расчеты и бороться за каждую копейку.

Наконец, надо упрочить снабжение машинно-тракторных станций инвентарем в различных частях. Станция имеет 81 трактор, в том числе 12 «ЧТЗ», и только лишь 16 тракторных селоз, 43 мушкетера. Бывает где-то так: зимой, как отвал или лезек, просто невозможно. Сложность ремонта тракторов и прицепных орудий удорожается, потому что очень часто станция должна своими средствами заменять ту или иную часть. Вместо того, чтобы заплатить за такую часть, изготавливаемую на заводе, гроши, затрачиваем на ее изготовление рубль. Широкая сеть поставщиков запасных частей — вот такая, которая диктуется жизнью.

Н. КОПАЧЕВ.

Директор Усть-Ленинской МТС, Азово-Черноморского края.

Из последней почты

ПУТАННЫЕ РАЗГЛАГОЛЬСТВОВАНИЯ ГАЗЕТЫ «ЗА ПИЩЕВУ ИНДУСТРИЮ»

В газете «За пищевую индустрию» от 1 марта напечатана статья Т. Давыденко под заголовком «Стимул», в которой говорится о посевах подсолнуха в нашей стране, об урожайности его, о поставках подсолнуха государству. Статья полна путаницы, а местами и таких утверждений, которые прямо противоречат решениям партии и правительства.

Автор утверждает, будто «продуцент» (словенно-то какое!), то-есть колхозники и единоличники, совершенно не заинтересованы в развитии производства подсолнуха. В то время, как другие технические культуры — табак, клевер, лен — высечены поощряются, подсолнух остается в тени, стимулирующие мероприятия подсолнуха не касаются.

Эти утверждения — явная неправда. В прошлом году партия и правительство, неслучайно на то, что подсолнух является по обязательным поставкам, установили продажу по льготным ценам масла и жмыха колхозам, сдающим государству подсолнух. Кроме того, почти всем колхозам заготовительную цену на подсолнух, установив ее в размере 15 рублей за центнер вместо существовавшей в 1934 году — от 8 руб. 50 коп. до 9 руб. 50 коп.

Существует закон, по которому пять процентов от сдачи на заготовительные пункты количества подсолнуха распределяются в счет трудовой оплаты колхозников, при чем никто не имеет права посягнуть на эти отчисления на какие бы то ни было другие цели.

Наконец, никто настолько ленив и глуп, что обвиняет постановления Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «Об обязательных поставках зерна, свеклы, подсолнуха и картофеля государству и о снижении норм поставок зерна и подсолнуха по колхозам». Эти постановления дали льготы колхозам, сдающим подсолнух. Эти льготы стимулируют посев подсолнуха и борьбу за высокую урожайность его. По нормам, установленным на 1936 год, колхозы Воронежской и Кур-

ской областей, Азово-Черноморского и Северо-Кавказского краев и Украины, то-есть основных сеющих подсолнух районов, сдать подсолнуха в этом году почти на 6 миллионов пудов меньше, чем по нормам прошлого года.

И после всего этого «За пищевую индустрию» печатает «в порядке обсуждения» статью, утверждающую, что «стимулирующие мероприятия подсолнуха не касаются».

В доказательство «незаинтересованности колхозника в развитии производства подсолнуха» автор статьи приводит следующий «аргумент»: «Доход на трудоземелье колхозника в области зерновых культур выше, чем при подсолнухе». В качестве примера берет при этом Воронежскую область, где действительно, к концу году относятся непроланные записки. В своих подсчетах автор, видимо, проделал очень несложную, но вместо с тем очертывающую ошибку: взял наиболее высокие показатели урожайности зерновых и более низкие показатели урожайности подсолнуха.

В действительности же колхозник в Воронежской области получает в среднем в прошлом году больше, чем колхозник в области зерновых культур.

Если бы редакция «За пищевую индустрию» критически отнеслась к этому расчету, она бы обнаружила, что колхозники в области зерновых культур получают в среднем в прошлом году больше, чем колхозники в области зерновых культур, получая на 350 граммов хлеба на трудоземелье и т. д.

Как давно все это от утверждения автора статьи о том, что производство подсолнуха невыгодно.

Автор статьи «Стимул» потребовал бы высказаться не только на эти данные, но и на то, что подтверждает сомнению необходимость закона об обязательных поставках подсолнуха государству.

